

Председателю Арбитражного суда РД
Ражкову Р. А.

Заявители: Юсупов Юсуп Магомедгаджиевич
Хизриев Казбек Абдурахманович
Отбанов Алил Отбанович
Алигаджиев Камил Алигаджиевич
368072 Львовский 5 Бабаюртовский р-он
т. 8 988 792 80 48 email: ysupym@yandex.ru

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН
Входной № 115-767
Дата поступления в электронную систему 26.10.2024
Дата и время обработки судом
Время в часах 20
Время в минутах
Важность: Ф.И.О.
Способ доставки: ЭЛЕКТРОННАЯ ПОЧТА

Жалоба

на действия судьи, нарушающие требования законодательства

По материалам дела затрагиваются наши интересы в связи с чем мы Юсупов Ю.М., Хизриев К.А., Отбанов А.О., Алигаджиев К.А. обращаемся к Вам на действия судьи по делу № А15-705/2016, находящемуся в производстве судьи Арбитражного суда Республики Дагестан Лачинова Ф.С.

Настоящая жалоба не имеет целью пересмотр судебных актов по существу, а направлена на привлечение судьи Лачинова Ф.С. к дисциплинарной ответственности за систематические и грубые нарушения процессуального законодательства, а также норм судейской этики, выразившиеся в затягивании судебных процессов, введении участника процесса в заблуждение, игнорировании поданных ходатайств и создании препятствий для доступа к материалам дела.

В качестве вновь открывшихся обстоятельств, постановление об отказе в возбуждении уголовного дела вынесенное 06 марта 2026 г., согласно, которого в действиях Мусаева Х.Ф., имеются признаки преступления, предусмотренные ч.1 ст. 303 УК РФ.

Судья Лачинов Ф.С. игнорирует ходатайство об ознакомлении с протоколом заседания суда о пересмотре дела не дает возможности ознакомиться с записями заседания, пояснив, что не сохранились и.т.д и на данный момент никаких действий по ознакомления с материалами нет.

В другом случае в судебном заседании 25 сентября 2024 года судья Лачинов Ф.С. отложил рассмотрение дела и предложил представить дополнительные доказательства в случае совершения иных процессуальных действий следственными органами. Во исполнение указания суда 29 октября 2024 года было представлено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 30 сентября 2024 года, подтверждающее вновь открывшиеся обстоятельства.

Однако 09 декабря 2024 года судья Лачинов Ф.С. принял решение об отказе в удовлетворении заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам, при этом проигнорировал поданное ходатайство о приобщении доказательств и не дал ему никакой оценки. При этом судья обосновал отказ формальными причинами, что противоречит его же предыдущим указаниям и фактически ввело в заблуждение относительно возможности представления дополнительных доказательств.

В другом случае заявление поданное по вновь открывшимся обстоятельствам в связи с отсутствием квитанции об оплате госпошлины оставлено без движения

по непонятной причине проигнорировал просьбу об учёте имеющегося в материалах чек по операции государственной пошлины в размере 30 000 руб. оплаченной в установленном порядке.

Таким образом судья Ф.С.Лачинов создал волокиту вынуждая ходит в сбербанк оформлять заявку на получение копии квитанции об оплате государственно пошлины и после получения копии подавать ходатайство о приобщение к материалам дело.

Заявление поданное по вновь открывшимся обстоятельствам от 16 июня 2025 г. в связи с отсутствием квитанции об оплате госпошлины оставлено без движения.

Хотя в материалах дела о возврате искового заявления от 01.04.2025 имелось квитанция об оплаты госпошлины и определением суда указано о возврате ну получено оригинал квитанции об оплате пошлины не было на претензии судья пояснил, что о необходимости направит с определением справку или квитанцию о возврате госпошлины не знали.

Поданные ходатайство не рассматривает игнорирует.

Явно выражая прямую заинтересованность в пользу стороны судья Лачинов Ф.С. в целях легализации представленных недопустимых доказательств по делу А15-705/2016, вызывают сомнения, создаёт волокиту, ограничивая в предусмотренном порядке доступа к правосудию.

И в данном случае по делу А15-705/2016, от 22.июня 2026 г. рассмотрение дела было отложено по причине не извещения истцов т.е. по причине возвращения уведомлении с отдела почтовой связи а в очередном заседании указанные уведомление с почтовой связи посчитал надлежащим извещёнными.

При этом принял решение об отказе в рассмотрение по заявлению о пересмотре дело применив устаревшую правовую практику.

Действия судьи Лачинова Ф.С. содержат признаки следующих дисциплинарных проступков:

- несоблюдение процессуальных норм;
- ограничение прав граждан на справедливое судебное разбирательство;
- нарушение требований Кодекса судейской этики в части уважительного отношения к участникам процесса и обеспечения равноправия сторон.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 12.1 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации».

Просим Вас:

- Провести проверку изложенных в настоящей жалобе фактов в отношении судьи Арбитражного суда Республики Дагестан Лачинова Фейтуллы Султановича.

- Признать действия судьи Лачинова Ф.С. дисциплинарным проступком, несовместимым со званием судьи.

15.09.2026



Юсупов Ю.М.
Хизриев К.А.
Отбанов А.О.
Алигаджиев К.А.